

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙

วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๔๕ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ	จิระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ดร.พลสันต์	โพธิ์ศรีทอง	อุปนายก	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	ตันธนะเดชา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.อุทัย	คุลยเกษม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท	วงศ์สุรวัดน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์ ดร.สุภาวค์	จันทวานิช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์	อดิวัฒน์สิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์	ศุขปรีดี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ดร.ดุสิตพิชัย	โกมลวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๑. นายประพันธ์	แสงทองดี	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๒. ดร.เกษม	บำรุงเวช	อธิการบดี	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ศานิต	สวัสดิการุญจน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนู	บุญญานันต์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัยรัตน์	ทรรพสุ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. นายธาดรี	มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. นายนพดล	ปรangkทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. ดร.อภิชาติ	พานสุวรรณ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. นายปกาศิต	เจิมรอด	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. นายกฤษณะ	กันอำ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ	ธีระพันธ์เจริญ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	เลขานุการ

ผู้ลาการประชุม

๑. นายดำรง	พุดตาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมเกียรติ	วัฒนศิริชัยกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายโสภณ	สุภาพงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร	ภูสาระ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	
๒. ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ประธานคณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัยฯ	
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเดช	นิลพันธุ์	กรรมการประเมินมหาวิทยาลัยฯ	
๔. รองศาสตราจารย์ฐิตินนท์	จารุโรจน์เกียรติ	กรรมการประเมินมหาวิทยาลัยฯ	
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	ศิริปรัชญานันท์	กรรมการประเมินมหาวิทยาลัยฯ	
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	พันวิศิษฐ์	กรรมการประเมินมหาวิทยาลัยฯ	

๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เสนอห์	จ้อยโต	กรรมการประเมินมหาวิทยาลัยฯ
๘. นางศราริตา	แจ้จ้งพันธ์	หัวหน้างานนิติกร
๙. นางศิรินทร์	สุวรรณหัตถ์	นิติกร
๑๐. นายภาณุพงศ์	สุขกิจ	รักษาการหัวหน้างานบริหารงานบุคคล

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ ขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร

สาระสำคัญโดยย่อ

ขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ร่วมเป็นเกียรติให้กับบัณฑิต บัณฑิตกิตติมศักดิ์ และมหาบัณฑิต เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ ในงานพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๕๙ ณ อาคารใหม่ สวนอัมพร กรุงเทพมหานคร งานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี หวังว่าในปีหน้าคงได้รับความร่วมมือจากกรรมการทุกท่าน นายกสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตว่าในปีนี้มีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีจำนวนผู้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์หลายท่าน และคำกราบบังคมทูลละเอียดทำให้ใช้เวลานาน ในปีหน้าควรเขียนคำกราบบังคมทูลให้มีความกระชับ ขอให้มีการปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ประธานมอบหมายให้เลขานุการแจ้งเรื่องเพื่อทราบ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยลาการประชุม จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. นายดำรง พุฒตาล
๒. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล
๓. นายโสภณ สุภาพงษ์

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยใช้มติเวียนหนังสือ

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยมีระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ พิจารณาผู้สมควรได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (วาระลับ) ที่ประชุมมีมติให้ใช้มติเวียนหนังสือเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยรับรองรายงานการประชุม การดำเนินงานขณะนั้นมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการส่งเรื่องเสนอโปรดเกล้าฯ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการเสนอที่ประชุมพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ทั้งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (วาระปกติ) และรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ) โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี-

มติที่ประชุม

- ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๑ รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี แจ้งว่า กองนโยบายและแผน ได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและ/หรือให้คำชี้แนะการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

ประธาน มีข้อเสนอแนะคือ กรณีงบประมาณแผ่นดิน รัฐบาลกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายภาพรวมไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๖ ซึ่งหากไม่มีการก่อหนี้ผูกพันหรือดำเนินการจัดซื้อ – จัดจ้าง ให้เป็นไปตามเป้าหมายจะไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานขณะนี้ยังไม่ใกล้เคียงกับเป้าหมาย เรื่องนี้ถือเป็นบทเรียนสำหรับการบริหารราชการแผ่นดิน แนวทางการดำเนินงาน คือ บางเรื่องควรดำเนินการตกลงกับสำนักงบประมาณในลักษณะงบข้ามปีงบประมาณ เช่น งบลงทุน หมวดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง งบวิจัยที่เป็นงบเงินอุดหนุน เป็นต้น ส่วนงบอื่นๆ ที่มีความจำเป็นควรขอเงินเหลื่อมปีไว้ และเมื่อถึงเดือนกันยายน ผู้มีอำนาจจัดซื้อ – จัดจ้าง ควรดำเนินการด้วยวิธีพิเศษบ้าง เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางที่รัฐบาลกำหนดให้ดำเนินการได้ โดยอธิบายเหตุผลความจำเป็นไว้หน้าบันทึกการจัดซื้อ – จัดจ้าง เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในภายหลัง

ส่วนเงินรายได้ที่ประกอบด้วย งบ บ.กศ , งบ กศ.บป., งบบัณฑิตศึกษา หากมีความจำเป็นสามารถดำเนินการได้เช่นเดียวกัน และมหาวิทยาลัยควรดำเนินการเร่งรัดกำกับติดตามอย่างเข้มงวด เพื่อให้ผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๒ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร จำนวน ๑ หลักสูตร

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๓ แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย
(ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี แจ้งว่า งานบริหารงานบุคคล ได้จัดทำแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. ที่ประชุมรับทราบการรับโอนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ราย นายสมเดช อิงคะวะระ โดยให้โอนมาสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

๒. ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบกรอบพนักงานราชการ รอบที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๓ จำนวน ๓๒ อัตรา และมอบรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและกฎหมายดำเนินการพิจารณาปรับโครงสร้างการบริหารจัดการภายใน

๓. ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบการให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) ของพนักงานมหาวิทยาลัย ราย นางศราริตา แจ้งพันธ์ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ได้อื่นเรื่องเพื่อขอรับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร

๔. ที่ประชุมรับทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ ในวันอังคารที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

๕. ที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการปรับแก้ข้อความในประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้พนักงานมหาวิทยาลัยไปศึกษา ฝึกอบรม วิจัย หรือดูงาน พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๓ (จ) จากเดิม มีเวลาปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยติดต่อกันไม่น้อยกว่า ๑๒ เดือนเต็ม เปลี่ยนเป็น ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี และข้อความในวรรค ๒ จากเดิม ถ้ามีความจำเป็นอย่างย้งที่จะต้องให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่มีเวลาปฏิบัติงานติดต่อกันไม่น้อยกว่า ๑๒ เดือนไปศึกษาต่อในสาขาวิชาที่เป็นประโยชน์และจำเป็นอย่างย้งในการพัฒนาการเรียนการสอน หรือการพัฒนาหลักสูตร เนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลน ให้พิจารณาอนุญาตเป็นราย ๆ ไป เปลี่ยนเป็น “ถ้ามีความจำเป็นอย่างย้งที่จะต้องให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่มีเวลาปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี ไปศึกษาต่อในสาขาวิชาที่เป็นประโยชน์และจำเป็นอย่างย้งในการพัฒนาการเรียนการสอน หรือการพัฒนาหลักสูตร เนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลน ให้พิจารณาอนุญาตเป็นราย ๆ ไป”

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๔ ขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมพิธีถวายปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน พระราชเมธากรกิจ (โสภณ ปณญาโสภโธ) เจ้าอาวาสวัดเสนาสนารามราชวรวิหาร

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี แจ้งว่า วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ น. มหาวิทยาลัยจะมีพิธีถวายปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน พระราชเมธากรกิจ (โสภณ ปณญาโสภโธ) เจ้าอาวาสวัดเสนาสนารามราชวรวิหาร ณ วัดเสนาสนารามราชวรวิหาร อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเข้าร่วมงาน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

นายประพันธ์ แสงทองดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีเรื่องแจ้งเพื่อทราบ คือ วันที่ ๒๕ - ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ ประธานและรองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการจะเข้าร่วมประชุมกับที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) เพื่อร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ พ.ศ... ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี-

มติที่ประชุม

- ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙

สาระสำคัญโดยย่อ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๕ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ยื่นคำร้องขอจบการศึกษา จำนวน ๕ ราย ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาในฐานะนายทะเบียนได้ตรวจสอบคุณสมบัติ และหลักเกณฑ์ตามข้อบังคับฯ เห็นสมควรนำรายชื่อเสนอเพื่ออนุมัติให้ปริญญา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๒/๒๕๕๙ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการสภาวิชาการ	เห็นชอบ	๓/๒๕๕๙ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙

จำแนกตามวุฒิการศึกษาได้ตามตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับปริญญาและวุฒิการศึกษา

ระดับปริญญา	สาขาวิชา/วุฒิการศึกษา	จำนวน(ราย)
ระดับบัณฑิตศึกษา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	๓
	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	๒
รวม		๕

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ในเอกสารรายงานการประชุมของคณะกรรมการสภาวิชาการระบุว่าการเสนอขออนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นั้น มีข้อทักท้วงให้แก้ไข และขณะนี้ได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้วใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ ชี้แจงว่า นักศึกษาจำนวน ๕ ราย กรรมการสภาวิชาการมีข้อทักท้วงเรื่องบทคัดย่อ เรื่องการพิมพ์ผิด และพิมพ์ไม่ให้ความหมาย จึงส่งกลับไปให้นักศึกษาแก้ไขใหม่ ขณะนี้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้

๒. มหาวิทยาลัยแจ้งว่าจะนำผลงานตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการ นักศึกษาทุกคนตีพิมพ์หมดแล้วใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ ชี้แจงว่า บางส่วนเป็นการรับรองการตีพิมพ์ของวารสาร เนื่องจากหากเป็นวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI จะรอตีพิมพ์นาน ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยจะรับเรื่องขอใบรับรองการตีพิมพ์ก่อน

๓. ต้องการทราบเกณฑ์ในการตีพิมพ์ของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๕ ราย ว่าใช้เกณฑ์ใดในการอนุมัติจบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ ชี้แจงว่า การตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นั้น ในแผน ก นักศึกษาต้องทำวิทยานิพนธ์ทุกคน ต้องตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ แต่ไม่ได้กำหนดถึงวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI เพราะหากนักศึกษาไปตีพิมพ์ในวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI จะส่งผลต่อการประกันคุณภาพ

๔. นักศึกษาทั้ง ๕ คน ตรงตามเกณฑ์ ต่อจากนี้นักศึกษารุ่นใหม่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จะถูกบังคับให้ตีพิมพ์ในวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI ตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และนักศึกษากลุ่มใหม่ต้องใช้ตามเกณฑ์ กพอ. ดังนั้น ขอให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะ คือ ให้อาจารย์ที่ดูแลบัณฑิตศึกษาเน้นให้นักศึกษาตีพิมพ์ในวารสาร TCI นอกเหนือจากการประกันคุณภาพซึ่งจะส่งผลดีให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้ง ๕ รายนี้ สำเร็จการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ใช่หรือไม่ และสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่จบหรือสำเร็จการศึกษาตามภาคเรียนที่จบ หากสำเร็จการศึกษาตามภาคเรียน ดังนั้น นักศึกษาทั้ง ๕ ราย ควรเปลี่ยน พ.ศ. ทั้งหมด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ ชี้แจงว่า นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามทอม คือภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

๕. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงปฏิบัติให้สอดคล้องกับเกณฑ์ใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ ชี้แจงว่า เรื่องเกณฑ์ใหม่นั้นคณะกรรมการสภาวิชาการได้จัดทำข้อเสนอแนะให้กับคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาและขณะนี้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงข้อบังคับต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๘ จำนวน ๕ ราย ได้แก่

- | | |
|------------------|--------------------|
| ๑. นางสาวเจษฎาพร | ทองพลับ |
| ๒. นางสาวกัลยา | พรมรัตน์ |
| ๓. นางธนกร | นิโรธ |
| ๔. นายไพรัช | ศิลาศรี |
| ๕. นายอริวัฒน์ | เทพหัสดิน ณ อยุธยา |

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงค่านำหน้าและนามสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๑ หลักสูตร และเพิ่มข้อมูลในตารางตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร คณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ขอเปลี่ยนแปลงค่านำหน้าและนามสกุลอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ (สมอ.๐๘)

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ฯ	เห็นชอบ	๓/๒๕๕๙ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการสภาวิชาการ	เห็นชอบ	๗/๒๕๕๙ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙

จึงขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงค่านำหน้าและนามสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๑ หลักสูตร และขอเพิ่มคำว่า “(ถ้ามี)” ในตารางตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖) (สมอ.๐๘)

๒. คณะครุศาสตร์ ได้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อและหมดสัญญาจ้าง จึงต้องปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (๕ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗
๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย (๕ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์	เห็นชอบ	๔/๒๕๕๙ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการสภาวิชาการ	เห็นชอบ	๗/๒๕๕๙ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ คือ สภามหาวิทยาลัยให้หลักการได้หรือไม่ว่าหากเป็นการเปลี่ยนแปลง เช่นนี้ไม่ควรนำเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจเฉพาะเรื่องนี้ให้ผู้ได้รับทราบได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิสร ภู่อาระ ชี้แจงว่า ขอตรวจสอบข้อกฎหมายอีกครั้งหนึ่งว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงคำนำหน้าและนามสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ (สมอ.๐๘) และเพิ่มข้อมูลในตารางตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร คณะครุศาสตร์ ดังนี้

๒.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (๕ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗

๒.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย (๕ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ ขอความเห็นชอบการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการโลจิสติกส์

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ ได้ตรวจสอบพบว่าในรายวิชา ๒๕๐๔๘๑๒ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการโลจิสติกส์ มีความผิดพลาด เนื่องจากมีหมายเหตุ ไม่นับหน่วยกิตในเกณฑ์สำเร็จการศึกษา ซึ่งข้อเท็จจริงในโครงสร้างหลักสูตรต้องนับหน่วยกิต และได้ตรวจสอบเอกสารรายงานผลการเรียนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว พบว่ามีผลการเรียนครบตามโครงสร้างหลักสูตร ไม่กระทบต่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว แต่เพื่อให้ถูกต้องและไม่ก่อให้เกิดประเด็นในการตีความ ในภายหลัง สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ จึงเห็นสมควรปรับแก้ไขให้ถูกต้อง โดยปรับเพิ่มคำอธิบายรายวิชา และเกณฑ์การนับหน่วยกิต จากเดิมไม่นับหน่วยกิตแก้ไขให้นับเป็น ๖ หน่วยกิต คณะวิทยาการจัดการ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขคำอธิบายรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการโลจิสติกส์ ตามแบบ สมอ. ๐๘ และขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ	เห็นชอบ	๒/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการสภาวิชาการ	เห็นชอบ	๖/๒๕๕๙ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ คือ เหตุใดโครงสร้างใหม่ยังเท่ากับโครงสร้างเดิม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิสร ภู่อาระ ชี้แจงว่า วิชานี้ไม่ได้เป็นวิชาบังคับ เป็นวิชาเลือก ดังนั้น
โครงสร้างยังคงเดิม

ประธาน แจ้งว่า ให้ตรวจสอบความถูกต้อง หากไม่ถูกต้องให้นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็น
วาระสืบเนื่องต่อไป หากถูกต้องไม่ต้องนำมาเสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการโลจิสติกส์ กรณีที่
ตรวจสอบถูกต้องแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ ขอความเห็นชอบการปรับเปลี่ยนรายวิชาเฉพาะด้านบังคับและเลือกตาม
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ตามข้อกำหนดของ
สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่หลักสูตรบัญชีบัณฑิตได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙ สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ
จึงนำเสนอหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ดังกล่าวให้สภาวิชาชีพบัญชี เพื่อพิจารณารับรองปริญญาใน
วิชาการบัญชี ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๐.๔/๑๓๔ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่ สวทบ. ๒๒๙๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยคณะกรรมการกลั่นกรอง
ปริญญาหรือประกาศนียบัตรในวิชาการบัญชี สภาวิชาชีพบัญชี ได้พิจารณาหลักสูตรแล้ว มีเงื่อนไขให้สาขาวิชา
การบัญชี เปลี่ยนแปลงกลุ่มรายวิชาดังต่อไปนี้จากกลุ่มวิชาเฉพาะด้านเลือกเป็นกลุ่มวิชาเฉพาะด้านบังคับ

๓๕๒๓๒๐๔ การบัญชีหน่วยงานภาครัฐ	๓ (๓-๐-๖)
๓๕๒๔๓๑๖ โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี	๓ (๒-๒-๕)
๓๕๒๔๓๑๙ การกำกับดูแลกิจการ	๓ (๓-๐-๖)

จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้น สาขาวิชาการบัญชี จึงเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงจำนวน
หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาบังคับ จากเดิม ๔๒ หน่วยกิต เพิ่มเป็น ๕๑ หน่วยกิต และจำนวนหน่วย
กิตหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเลือกจากเดิม ๑๒ หน่วยกิต ลดลงเหลือเพียง ๓ หน่วยกิต เพื่อให้จำนวน
หน่วยกิตรวม ยังคงเท่ากับ ๑๓๙ หน่วยกิต ตามเดิม และขออนุญาตปรับเปลี่ยนแผนการเรียนในปีที่ ๓ และ
ปีที่ ๔

คณะวิทยาการจัดการ จึงขอเสนอวาระ ขอความเห็นชอบการปรับเปลี่ยนรายวิชาเฉพาะด้าน
บังคับและเลือกตามหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ตามข้อกำหนดของสภาวิชาชีพบัญชี
ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการสภาวิชาการ	เห็นชอบ	๗/๒๕๕๙ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับเปลี่ยนรายวิชาเฉพาะด้านบังคับและเลือกตามหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ตามข้อกำหนดของสภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์

ระเบียบวาระที่ ๕.๕

ขอความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยขึ้นมาชุดหนึ่ง เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายเสร็จแล้ว ส่วนหนึ่ง คือ การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เรียงกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๔๙ ตาราง ๔.๒ เป็นการแสดงผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นยุทธศาสตร์ ค่าเป้าหมายตัวเลขไม่ได้เป็นหน่วยเดียวกัน การกำหนดค่าเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์ มีวิธีการกำหนดอย่างไร และได้มีการนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพิจารณาด้วยหรือไม่ บรรลุหรือไม่บรรลุขึ้นอยู่กับเหตุใด

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงว่า ค่าเป้าหมายที่ได้มานั้นได้มาจากแผนของมหาวิทยาลัย การดำเนินการต่างกัน ตัวนับจึงแตกต่างกัน คณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัยฯ จะพิจารณาว่า ๑๓ หลักสูตรได้เท่าใด เพราะจำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา คือ จำนวน ๖๐ หลักสูตร ดังนั้น ควรพิจารณาว่าหลักสูตรระยะสั้นมีอยู่จำนวนเท่าใด

๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ลำดับ ๑ กำหนดมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ ๘๐ แต่ค่าเป้าหมายร้อยละ ๖๐ เป็นเพราะเหตุใด

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงว่า ค่าร้อยละ ๖๐ เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่วนร้อยละ ๘๐ เป็นค่าที่กระทรวงหรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

๓. หน้า ๕๒ หัวข้อ ๑.๑ ขอรบคำขยายความของคำว่า ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ส่วนได้ที่ทำให้ค่าคะแนนเฉลี่ยออกมาจึงต้องปรับปรุง

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงว่า การปรับปรุงหลักสูตรจะดำเนินการปรับปรุงในปีที่ ๕ ซึ่งจะล่าช้า ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา คุณวุฒิของอาจารย์ ควรตรงตามหลักสูตรรวมทั้งการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

๔. ในการประเมินสมรรถนะนักบริหารมืออาชีพทั้งหมด ๘ สมรรถนะ นั้น สิ่งที่เป็นข้อมูลหลักคือ แผนยุทธศาสตร์ แผนบริหารความเสี่ยง การบริหารโครงการ ซึ่งการบริหารโครงการ ไม่ใช่แค่การประเมินผลสำเร็จ แต่ควรประเมินผลสัมฤทธิ์ และมหาวิทยาลัยได้ใช้ทฤษฎีของผู้ใดเป็นกรอบแนวคิดในการประเมินสมรรถนะ

๕. หน้า ๖๑ ตารางที่ ๔.๑ ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของอธิการบดีในการเป็นผู้นำองค์กร และหน้า ๖๒ ตารางที่ ๔.๑๑ ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของความเป็นผู้นำองค์กรของอธิการบดี ๒ ตารางนี้แตกต่างกันอย่างไร ควรปรับให้ตรงกัน

รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จัยโต ชี้แจงว่า ขณะนี้ปัญหาของมหาวิทยาลัยนอกจากจัดทำแผนยุทธศาสตร์แล้ว ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปัจจัยภายในที่ควบคุมได้ ปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ ข้อสังเกตเรื่องการบริหารโครงการ โครงการเกิดผลสัมฤทธิ์มากน้อยเพียงใด มหาวิทยาลัยควรออกแบบ (Job design) ให้มีประสิทธิภาพ และควรตั้งทีมงานแบบ Matrix, Cross production

๖. สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแผนกลยุทธ์ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนกลยุทธ์ได้ครบถ้วนหรือครอบคลุมตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗ และมาตรา ๘ แล้วหรือไม่ โดยเฉพาะการเป็นท้องถิ่น การถ่ายทอดเทคโนโลยี และโครงการตามแนวพระราชดำริของมหาวิทยาลัยข้อมูลที่ได้มานั้นภาพรวม การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ไม่ขาดทรัพยากรแต่ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและขาดการบูรณาการการวิจัย การบูรณาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยจะเน้นเรื่องการสอนแต่ไม่มีฐานของงานวิจัย ดังนั้นควรเป็น ทศวรรษที่ ๒๑ เน้นการเป็นท้องถิ่น

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ชี้แจงว่า ประเด็นที่เป็นข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินฯ จะนำไปปรับปรุงแก้ไข การประเมินพันธกิจของมหาวิทยาลัยนั้น ยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้มี แต่ในเชิงโครงการที่สอดคล้องกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เช่น เป็นเมืองมรดกโลก หรือการร่วมมือกับชุมชน ยังไม่มีโครงการที่ชัดเจน และยังมีโครงการที่จะนำนักศึกษาไปทำงานกับชุมชน โดยภาพรวมของทุกคณะยังไม่มีโครงการที่จะจัดกิจกรรมที่จะนำนักศึกษาไปร่วมกับชุมชน มหาวิทยาลัยควรปรับกลยุทธ์ ทำโครงการและส่งนักศึกษาเข้าไปปฏิบัติงานกับชุมชน อาจเป็นหน่วยกิตเสริมเข้าไป

๗. หน้า ๗๖ และหน้า ๗๗ ในรายงานได้บันทึกข้อเสนอแนะของปี ๒๕๕๗ และมีข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น การประเมินปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างไร สำเร็จระดับใด ต้องการเห็นความต่อเนื่องของการประเมิน

๘. บทบาทของอธิการบดีควรชี้ว่ามหาวิทยาลัยจะไปทิศทางใด โดยเฉพาะเรื่องวิชาการ แหล่งรวมนักวิชาการที่เชี่ยวชาญ และต้องการเห็นข้อมูลเชิงคุณภาพ

๙. หน้า ๖๗ ตารางที่ ๕.๒ องค์ประกอบที่ ๕ ควรแก้ไขเป็น การบริหารจัดการ

๑๐. หน้า ๖๔ สมรรถนะที่ ๘ คำว่า หลายหน่วยงานมีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ต้องการทราบรายละเอียดว่ามีความเห็นแตกต่างกันอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเดช นิลพันธุ์ ชี้แจงว่า การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมา มีรองอธิการบดีรักษาราชการแทนหลายท่าน ดังนั้น แผนยุทธศาสตร์จึงมีบางส่วนที่ควรปรับปรุง และช่วงที่คณะกรรมการประเมินฯ มาประเมิน ข้อมูลยังไม่ครบ ในปีหน้าจะมีความชัดเจนมากขึ้น คณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัยฯ จะดำเนินการสรุปให้ชัดเจนว่าระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๗ และปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีความแตกต่างกันอย่างไร

อธิการบดี แจ้งว่า ขอขอบคุณกรรมการประเมินมหาวิทยาลัยทุกท่าน ขอเรียนข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยไม่มีการประเมินอธิการบดีและทีมงาน จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๗

คณะกรรมการประเมินฯ จึงนำผลการประเมินย้อนหลัง สำหรับการประเมินครั้งนี้ถือเป็นการประเมินครั้งที่ ๒ ของคณะกรรมการชุดนี้ และเป็นการประเมินผลการดำเนินงาน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ถือเป็นการประเมินผลการทำงานของผู้บริหารชุดเก่า จากนั้นต่อไปการประเมินจะสามารถดำเนินการได้ตามรอบการทำงานปกติ

มหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดทำแผนของมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย การทำหน้าที่ตามกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ นั้น ยอมรับว่าเรื่องบางเรื่องมหาวิทยาลัยดำเนินการได้น้อย เช่น โครงการพระราชดำริ ด้วยเหตุผลหลายประการ การบริหารมหาวิทยาลัยช่วงแรกเรื่องบางอย่างไม่สามารถดำเนินการได้ อธิการบดีจะนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

๑๑. พันธกิจด้านเทคโนโลยี นั้น มหาวิทยาลัยใช้งบประมาณมาก แต่ผลการประเมินไม่สูง เช่น ความพึงพอใจในเรื่องเว็บไซต์ เรื่องนี้ควรมีการปรับปรุงในอนาคต

๑๒. ขอให้มีการอ้างอิงมิติการประเมินอธิการบดี ๘ ด้าน ว่านำมาจากแหล่งใด และให้พิจารณาสถานะปัจจุบันของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้พิจารณาภาพในอนาคตของมหาวิทยาลัยกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น

๑๓. การประเมินประสิทธิภาพการบริหารจัดการ นั้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจากองค์รวมของมิติต่างๆ เช่น แผนงาน/โครงการ งบประมาณ แหล่งรายได้ การพัฒนาบุคลากร

๑๔. ขอให้วิเคราะห์ข้อมูลที่สัมภาษณ์จากกลุ่มบุคคลต่างๆ โดยวิเคราะห์สาระ (Content Analysis) ที่มีการแสดงความถี่ของแต่ละรายการไว้ด้วย

๑๕. ขอให้มีการแก้ไขคำผิดบางหน้า ชื่อตารางและความสัมพันธ์ของข้อมูลกับคำอธิบายให้สอดคล้องกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๖

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) นโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

- ถอน-

มติที่ประชุม

ถอน เนื่องจาก (ร่าง) นโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จะเชื่อมโยงกับการดำเนินงานของผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่

ระเบียบวาระที่ ๕.๗

ขออนุมัติ (ร่าง) แผนกลยุทธ์ ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

- ถอน-

มติที่ประชุม

ให้ถอนเรื่องนี้จากการพิจารณา เนื่องจาก (ร่าง) แผนกลยุทธ์ ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำเป็นต้องได้รับข้อมูลและการพิจารณาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่

ระเบียบวาระที่ ๕.๘

ขอความเห็นชอบการกำหนดอัตราเงินเดือนผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการ
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนุ บุญญานวัตร และขอความเห็นชอบ(ร่าง)
ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง กำหนด
เงินเดือนผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๕๙ (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕.๙

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล
ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคำสั่งที่ ๑๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม
พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่งตั้งนายพนพล ปรำงค์ทอง และนายกฤษณะ กันอ้า ผู้แทนกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)
ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำ
มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔ (๘) และต่อมาได้ครบวาระการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยทำให้ต้องพ้น
จากตำแหน่งกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยด้วย

บัดนี้ มหาวิทยาลัยดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำแล้ว
จำนวน ๔ คน ประกอบด้วย ๑) นายพนพล ปรำงค์ทอง ๒) นายกฤษณะ กันอ้า ๓) นายอภิชาติ พานสุวรรณ
๔) นายปภาสิต เจริมรอด

เพื่อดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เป็นไป
ด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย จึงขอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๒ คน จากจำนวน ๔ คน เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ
บริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่างต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยเลือกบุคคลประเภทกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเป็น กรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ
๒. นายนพดล ปรารค์ทอง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคำสั่งที่ ๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่งตั้งนายปภาสิต เจิมรอด ผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการอุทธรณ์และ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ นายปภาสิต เจิมรอด ได้ลาออกจากกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เนื่องจากได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการ สภามหาวิทยาลัยที่เป็นผู้แทนคณาจารย์ประจำ จึงทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำ มหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ในสัดส่วนที่เป็นผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการด้วย ประกอบกับมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ออกข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการจำนวน ๙ คน นั้น

เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมีความถูกต้อง และ เป็นไปตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วย คณะกรรมการอุทธรณ์และ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำ มหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ปรากฏตามร่างคำสั่งที่แนบมาพร้อมนี้

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ คือ นายปภาสิต เจิมรอด แจ้งว่า (ร่าง) คำสั่งระบุว่า นายปภาสิต เจิมรอด ได้ลาออกจากกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งข้อเท็จจริง คือ นายปภาสิต เจิมรอด ไม่ได้ ลาออกจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ แต่ลาออกจาก กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ และในเอกสารร่างคำสั่งให้เป็นการปฏิบัติตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕ ดังนั้น ควรมีการออกประกาศก่อน เพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการตาม (๑) ถึง (๕)

ประธาน แจ้งว่า เห็นควรนำไปดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อบังคับ และนำเรื่องนี้มาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป

มติที่ประชุม

ให้ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับและนำเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา เรื่อง นโยบายการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาการรับ
นักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี

สาระสำคัญโดยย่อ

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดระเบียบและการแก้ไขปัญหาการรับนักศึกษา
หลักสูตรระดับปริญญาตรี เพื่อให้การดำเนินการของหลักสูตรและมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยมี
ประสิทธิภาพ คำนึงและคำนึงต้องงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จึงจำเป็นต้องวางนโยบายให้ดำเนินการสู่การ
ปฏิบัติสอดคล้องด้วยแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของรัฐอันวางไว้ซึ่งความเป็นสถาบันทางวิชาการชั้นสูงและ
สร้างความมั่นคงให้กับสังคมประเทศโดยรวมต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. เสนอผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ วันที่ ๒๔
พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง
นโยบายการปิดหลักสูตร เฉพาะระดับปริญญาตรี โดยมีรายละเอียดให้ตัดข้อความในข้อที่ ๒ ออก และให้
นำเสนอสภาวิชาการต่อไป

๒. เสนอผ่านคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๗ กรกฎาคม
๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ แต่ให้นำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภา
วิชาการ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๒.๑ ให้ตัดข้อ ๒ (จำนวนบัณฑิตต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ฯ) ออก

๒.๒ ควรกำหนดนโยบายในเชิงบวก และนิยามให้ชัดเจนเป็นการปิดหลักสูตรหรือหยุดรับนักศึกษา

๒.๓ ควรมีมาตรการเริ่มต้นให้สาขาวิชา/หลักสูตร ได้มีเวลาบริหารจัดการจัดทำแผนแล้ว
เสนอสภามหาวิทยาลัย

๒.๔ กรณีไม่มีชั่วโมงสอนก็ให้อาจารย์ทำวิจัยไปพลางก่อน

๒.๕ การตัดสินใจจะปิดหลักสูตรหรือไม่ ให้เป็นเรื่องสภามหาวิทยาลัย

๕.๖ มีแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร เช่น การควมรวมหลักสูตรเข้าด้วยกัน นโยบาย
กระตุ้นการจัดทำหลักสูตรให้สามารถตอบโจทย์การประกอบอาชีพได้ และในบางหลักสูตร บางศาสตร์ยัง
มีความจำเป็นที่คนต้องรู้จึงต้องสงวนไว้ เช่น ประวัติศาสตร์ ภาษาไทย

๕.๗ เสนอให้เตรียมการหานักศึกษามาเรียนก่อน โดยมีแผนในการประชาสัมพันธ์ และการ
จัดโครงสร้างพื้นฐาน ระบบบริการต่างๆ ให้ดีขึ้น

จึงขอนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ คือ เรื่องขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง นโยบายการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาการรับนักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี
ที่ประชุมให้ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เพราะประกาศนี้ต้องใช้ในปีการศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๐ ปีนี้คงดำเนินการไปตามเดิม ให้อธิการบดีเป็นประธานตั้งคณะทำงานมีส่วนประกอบนายกสภามหาวิทยาลัยกับอธิการบดีจะร่วมกันพิจารณา เพราะปัญหาไม่ได้เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย แต่เกิดขึ้นจากสังคม ประชากรมีอัตราการเกิดน้อยลง นักศึกษามาเรียนลดลง และในประกาศควรหารือกันในเรื่องหน้าที่ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยควรช่วยกันอย่างไร อาจใช้เวลาประมาณ ๑ เดือน และนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนกันยายนต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบให้ไปดำเนินการกำหนดแนวทางหรือนโยบายให้มีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง มอบมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ส่วนองค์ประกอบนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีจะร่วมกันพิจารณาและบรรจุวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒

ขออนุมัติต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ราย รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑

ขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙

สาระสำคัญโดยย่อ

ขอความเห็นชอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๙ เป็นวันพุธที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๔๕ น.

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

.....
(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

ประธานการประชุม